

# OKRESNÝ ÚRAD MARTIN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

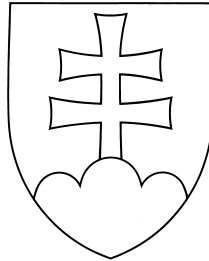
Nám. S.H.Vajanského 1, 036 58 Martin

Číslo spisu

OU-MT-OSZP-2021/010433-019-HŠ

Martin

10. 11. 2021



## Rozhodnutie

o povolení vodnej stavby a na osobitné užívanie vôd

### Výrok

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 61 a § 71 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej „vodný zákon“) a podľa § 120 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej „stavebný zákon“) a v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov,

A.

v y d á v a v zmysle § 26 ods.1 vodného zákona a § 66 stavebného zákona

p o v o l e n i e

pre BEPRIM, s.r.o., Dolný Val 30, 010 01 Žilina, IČO: 51960192, na uskutočnenie vodnej stavby „Bytový dom JAVORKA II – SO 10 Dažďová kanalizácia a vnútroareálové rozvody, SO 11 Odľučovač ropných látok“ na základe projektu vypracovaného Ing. Miloslavom Remišom, autorizovaným stavebným inžinierom, č. reg. 4289\*Z\*4-24, vo februári 2021.

ZÁVÄZNÉ PODMIENKY USKUTOČNENIA STAVBY:

1. Investor stavby: BEPRIM, s.r.o., Dolný Val 30, 010 01 Žilina, IČO: 51960192
2. Miesto stavby: na pozemkoch s parc. č. KN-C 4451/5, 4451/6 v k. ú. Vrútky a KN-C 1337/76 v k. ú. Priekopa
3. Ukončenie výstavby: 12/2024
4. Rozpočtový náklad: 100 000,- €
5. Povolenie sa vzťahuje na zriadenie vodnej stavby v tomto rozsahu:

SO 10 Dažďová kanalizácia a vnútroareálové rozvody

- bude rozdelený na zaolejovanú dažďovú kanalizáciu, tvorenú vetvou „P6“, „P7“ a pripojovacou vetvou do „P6“ a „P7“ a bežnú dažďovú kanalizáciu tvorenú vetvou „P6“, „P8“, „P9“, „P10“ a pripojovacou vetvou do „P8“ a „P10“,
- bežná dažďová kanalizácia bude zložená z rúr PVC SN 8 DN 150 v dĺžke 58,5 m, DN 200 v dĺžke 29 m, DN 250 v dĺžke 1,2 m a bude odvádzať vody z povrchového odtoku zo striech bytových domov, cez revízne šachty dažďovej kanalizácie a filtračnú šachtu, do vsakovacieho systému Fränkische s celkovým objemom 21,9 m<sup>3</sup> a rozmermi 14,4 x 2,4 x 0,66 m,

- zaolejovaná dažďová kanalizácia bude zložená z rúr PVC SN12 DN 150 v celkovej dĺžke 26,5 m a PVC SN 8 DN 200 v dĺžke 74 m, DN 250 v dĺžke 33 m a DN 300 v dĺžke 6,5 m a bude odvádzať vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch a parkovísk z uličných vpustí UV 1 – 7 do ORL KL 40/1 sll s hodnotou na výstupe do 0,1 mg/l NEL a následne cez potrubie PVC SN8 DN 300 v dĺžke 2,2 m (potrubie bežnej dažďovej kanalizácie) do toho istého vsakovacieho systému Fränkische s celkovým objemom 21,9 m<sup>3</sup> a rozmermi 14,4 x 2,4 x 0,66 m,
- na celej trase dažďovej kanalizácie (bežnej aj zaolejovanej) budú umiestnené revízne šachty dažďovej kanalizácie ŠD 1 až ŠD 12 DN 1000 (okrem ŠD 7) s liatinovým poklopom DN 600,
- pred vstupom vôd z povrchového odtoku zo striech objektu do vsakovacieho systému sa na nezaolejovanej areálovej dažďovej kanalizácii osadí filtračná plastová šachta ŠD7 DN 400.

#### SO 11 Odlučovač ropných látok

- realizovaný bude ORL KL 40/1 sll s nominálnym prietokom 40 l/s a hodnotou na výstupe do 0,1 mg/l NEL,
- bude slúžiť na prečistenie zaolejovaných vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a parkovísk pred ich zaústením do vsakovacieho systému.

6. Prerokovať s Okresným úradom Martin, odborom starostlivosti o životné prostredie zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a ovplyvnili by technické riešenie diela alebo majetkoprávne vzťahy.

7. Nahradiť škodu spôsobenú pri výstavbe alebo prevádzke povolenej vodnej stavby v zmysle zák.č. 509/1991 Zb. resp. zák.č. 513/1991 Zb.

8. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať o ochranu zdravia osôb na stavenisku.

9. Pri výstavbe budú dodržané ustanovenia upravujúce požiadavky na uskutočňovanie stavieb a príslušné technické normy.

10. Za vytýčenie priestorovej polohy zodpovedá stavebník.

11. Pred začatím výkopových prác zabezpečiť vytýčenie podzemných vedení u ich správcov.

12. Stavbu bude stavebník uskutočňovať dodávateľsky. Stavebník oznámi dodávateľa stavby do 15 dní od ukončenia výberového konania na Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie. Odborný dozor nad jej uskutočňovaním bude vykonávať dodávateľ.

13. Prípadné škody spôsobené tretím osobám z titulu svojej zodpovednosti nahradia stavebníci podľa osobitných predpisov, prípadne zabezpečia uvedenie veci do pôvodného stavu.

14. Dodržať ustanovenia zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších právnych predpisov.

15. Dodržať podmienky z vyjadrenia Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s., č. O21310002161, vydaného dňa 12.04.2021.

16. Dodržať podmienky z vyjadrenia SVP, š. p., OZ Piešťany, č. CS SVP OZ PN 7457/2020/02, vydaného dňa 12.10.2020.

17. Dodržať podmienky z vyjadrenia SSD, a.s., Žilina, č. 4300135104, vydaného dňa 14.10.2020.

18. Dodržať podmienky z vyjadrenia SPP - distribúcia, a.s., Bratislava, č. TD/NS/0744/2020/Ki, vydaného dňa 16.09.2020.

19. Dodržať podmienky z vyjadrenia OÚ Martin, OSŽP, odd. ŠSOH, č. OU-MT-OSZP-2021/010227-002, vydaného dňa 23.08.2021.

20. Dodržať podmienky z vyjadrenia Orange Slovensko, a.s., č. BB-2421/2021, vydaného dňa 03.09.2021.

21. Dodržať podmienky z vyjadrenia Slovak Telekom, a.s., č. 6612118892, vydaného dňa 24.06.2021.

22. Dodržať podmienky z vyjadrenia Krajského pamiatkového úradu Žilina, č. KPUZA-2020/17076-2/77937/KOP, vydaného dňa 05.10.2020.

23. Dodržať skutočnosti vyplývajúce z vyjadrenia STEFE Martin, a.s., č. RD210544, vydaného dňa 24.06.2021.

24. Požiadat' orgán štátnej vodnej správy Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie o vykonanie kolaudácie vodnej stavby a vydanie kolaudačného rozhodnutia v zmysle §-u 26 ods.4 vodného zákona.

25. Pri kolaudácii stavby predložiť Okresnému úradu Martin, OSŽP prevádzkový poriadok vodnej stavby.

26. Pri kolaudácii stavby dokladovať funkčnosť vodnej stavby výsledkami funkčných skúšok.
27. Spravovateľom a prevádzkovateľom povolenej vodnej stavby bude BEPRIM, s.r.o., Dolný Val 30, 010 01 Žilina, IČO: 51960192.
28. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie môže udelené povolenie zrušiť v novom konaní, alebo pozmeniť v zmysle ustanovenia § 26 vodného zákona.
29. Toto rozhodnutie je stavebným povolením podľa zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších právnych predpisov a v zmysle §-u 26 ods.3 vodného zákona.
30. Stavebné povolenie stratí platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, nebude stavba začatá. Stavba nesmie byť začatá, pokiaľ stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť.

B.

v y d á v a podľa § 21 ods.1 písm. d) vodného zákona

povolenie

pre BEPRIM, s.r.o., Dolný Val 30, 010 01 Žilina, IČO: 51960192, na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a parkovísk, cez ORL KL 40/1 sll s hodnotou na výstupe do 0,1 mg/l NEL do vsakovacieho systému Fränkische s celkovým objemom 21,9 m<sup>3</sup>, do podzemných vôd, za nasledovných podmienok:

1. Platnosť povolenia v zmysle § 21 ods. 4 písm. e) vodného zákona na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a parkovísk cez ORL KL 40/1 sll s hodnotou na výstupe do 0,1 mg/l NEL do vsakovacieho systému, na parc. č. KN-C 4451/5, 4451/6 v k. ú. Vrútky a KN-C 1337/76 v k. ú. Priekopa, do podzemných vôd, je do 10.11.2031.
2. Zabezpečiť riadnu prevádzku a údržbu vetiev dažďovej kanalizácie a ORL KL 40/1 sll s hodnotou na výstupe do 0,1 mg/l NEL podľa schváleného prevádzkového poriadku a pokynov výrobcu.
3. Pred skončením platnosti povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a parkovísk, cez ORL KL 40/1 sll s hodnotou na výstupe do 0,1 mg/l NEL, do vsakovacieho systému, včas požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy o jeho predĺženie.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V priebehu konania boli podané námietky a pripomienky zo strany účastníka konania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, doručené na stavebný úrad 09.09.2021 cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk:

1. Žiadame, aby v stavebnom rozhodnutí (v odôvodnení) bolo uvedené, akým presne spôsobom stavebný úrad zabezpečil overenie verejných záujmov životného prostredia, ktoré bol v zmysle § 62 ods.1 písm. b) Stavebného zákona povinný preskúmať a to uvedením konkrétnych spôsobov a to v súlade s § 47 ods.3 Správneho poriadku tak, že uvedie vecné a právne posúdenie verejných záujmov ochrany životného prostredia v zmysle hmotno-právnych predpisov podľa osobitných zákonov chrániacich jednotlivé zložky životného prostredia. Vzhľadom na skutočnosť, že podľa § 126 Stavebného zákona pri tom vychádza zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov, je potrebné, aby stavebný úrad zabezpečil, že toto zdôvodnenie budú obsahovať tieto záväzné stanoviská dotknutých orgánov.

2. Súčasne žiadame, aby v stavebnom rozhodnutí bolo osobitne uvedené, akým presne spôsobom stavebník vyhodnotil splnenie záväzných podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania a akým spôsobom bol tento súlad v stavebnom konaní overený (viď §140c ods.2 Stavebného zákona).

3. Osobitne nás zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa § 2 písm. zh) až písm. zj) zákona OPK č. 543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa § 3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade, ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§ 66 ods.3 písm. b) Stavebného zákona).

4. Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona a Rámцovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného

zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma, je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.

V stavebnom konaní sa riadime zásadou zdržanlivosti, kedy si neuplatňujeme vlastné návrhy, ale očakávame od stavebníka, stavebného úradu a dotknutých orgánov, aby dôsledne vyžadovali plnenie verejných záujmov životného prostredia podľa osobitných právnych predpisov, čo je ich povinnosť podľa § 3 ods.1 Správneho poriadku. Vo výslednom rozhodnutí nás zaujíma, akým presne spôsobom si túto úlohu splnili.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad pripomienkam č. 1, 2, 4 vyhovel a vyhodnotil ich ako vysporiadané. Pripomienkou č. 3 sa úrad nezaoberal, nakoľko nie je v kompetencii Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušného orgánu štátnej vodnej správy a príslušného špeciálneho stavebného úradu.

### **Odôvodnenie**

Dňa 04.08.2021 spoločnosť BEPRIM, s.r.o., Dolný Val 30, 010 01 Žilina, IČO: 51960192, požiadala o vydanie vodoprávneho povolenia na vodnú stavbu „Bytový dom JAVORKA II – SO 10 Dažďová kanalizácia a vnútroareálové rozvody, SO 11 Odľučovač ropných látok“ v zmysle § 21 a § 26 vodného zákona.

Rozhodnutie o umiestnení stavby „Bytový dom JAVORKA II – SO 10 Dažďová kanalizácia a vnútroareálové rozvody, SO 11 Odľučovač ropných látok“ vydalo Mesto Vrútky ako príslušný stavebný úrad pod č. sp. 2052/2020-Dob zo dňa 08.01.2021.

Mesto Vrútky ako príslušný stavebný úrad vydalo súhlas pod č. MsÚ-1514/2021/Tk, č. z. 16914/2021 zo dňa 10.08.2021 pre špeciálny stavebný úrad na vodné stavby podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona, ktorý je podkladom pre vydanie rozhodnutia špeciálnym stavebným úradom a je zároveň záväzným stanoviskom podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona pre správne konanie podľa stavebného zákona.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad oznámením č. OU-MT-OSZP-2021/010433-004-HŠ dňa 07.09.2021 oznámil začatie stavebného konania a súčasne v zmysle § 61 ods. 2 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov upustil od ústneho pojednávania, nakoľko sú mu dobre známe všetky okolnosti majúce vplyv na vydanie rozhodnutia. Na uplatnenie námietok a pripomienok stanovil lehotu 7 pracovných dní odo dňa prevzatia oznámenia.

V priebehu konania boli podané námietky a pripomienky zo strany účastníka konania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, doručené na stavebný úrad 09.09.2021 cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk:

1. „Žiadame, aby v stavebnom rozhodnutí (v odôvodnení) bolo uvedené, akým presne spôsobom stavebný úrad zabezpečil overenie verejných záujmov životného prostredia, ktoré bol v zmysle § 62 ods.1 písm. b) Stavebného zákona povinný preskúmať a to uvedením konkrétnych spôsobov a to v súlade s § 47 ods.3 Správneho poriadku tak, že uvedie vecné a právne posúdenie verejných záujmov ochrany životného prostredia v zmysle hmotno-právnych predpisov podľa osobitných zákonov chrániacich jednotlivé zložky životného prostredia. Vzhľadom na skutočnosť, že podľa § 126 Stavebného zákona pri tom vychádza zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov, je potrebné, aby stavebný úrad zabezpečil, že toto zdôvodnenie budú obsahovať tieto záväzné stanoviská dotknutých orgánov.“

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad podmienke vyhovel.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 26 ods. 3 vodného zákona, vychádzajúc z § 26 ods.1 vodného zákona, v priebehu stavebného konania preskúmal predloženú žiadosť stavebníka o vydanie stavebného povolenia a povolenia na osobitné užívanie vôd na predmetnú stavbu z hľadísk uvedených v § 21 vodného zákona, § 58 a § 62 stavebného zákona. Vychádzal pritom zo záväzných stanovísk vydaných podľa

ustanovenia § 140b stavebného zákona od jednotlivých dotknutých orgánov (§ 140a stavebného zákona). Všetky príslušné dotknuté orgány chrániace jednotlivé zložky životného prostredia podľa osobitných predpisov sa k realizácii stavby vyjadrili súhlasne, navrhnuté projektované riešenia boli nimi skontrolované a ich prípadné podmienky sú zahrnuté do rozhodnutia. Tak isto sú do podmienok rozhodnutia zahrnuté stanoviská dotknutých správcov sietí ako dotknutých orgánov (§ 140a stavebného zákona), ktorý potvrdili existenciu svojich sietí v blízkosti stavby a stanovili si podmienky, za ktorých je možné stavbu v ich blízkosti realizovať. Špeciálny stavebný úrad nemá žiadnu právnu možnosť požadovať od dotknutého orgánu konkrétny formálny obsah jeho stanoviska – t.j. požadované zabezpečenie zdôvodnenia spôsobu posúdenia ochrany životného prostredia.

K žiadosti od navrhovateľa bola doložená projektová dokumentácia pre stavebné povolenie, vypracovaná oprávnenou osobou Ing. Miloslavom Remišom, autorizovaným stavebným inžinierom, č. reg. 4289\*Z\*4-24, ktorá spĺňa požiadavky stanovené stavebným zákonom o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu.

Ďalej boli preukázané vlastnícke práva k pozemkom, na ktorých sa bude stavba uskutočňovať a ktorých vlastníkom je spoločnosť BEPRIM, s.r.o., Dolný Val 30, 010 01 Žilina, IČO: 51960192.

K žiadosti navrhovateľa bol priložený hydrogeologický posudok, vypracovaný oprávnenou osobou s preukazom odbornej spôsobilosti vydaným Ministerstvom životného prostredia č. 57/2018 RNDr. Petrom Fekečom, ktorý geologické podložie hodnotí ako vhodné na infiltráciu posudzovaných vôd.

Doložené bolo od Mesta Vrútky záväzné stanovisko pod č. MsÚ-1514/2021/Tk, č. z. 16914/2021 zo dňa 10.08.2021, v ktorom je zhodnotený súlad projektu stavby s podmienkami určenými v územnom rozhodnutí č. sp. 2052/2020-Dob zo dňa 08.01.2021.

Dňa 20.09.2021 bolo doložené záväzné stanovisko podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov Okresného úradu Martin, OSŽP, úseku EIA pod č. OU-MT-OSZP-2021/011724-No zo dňa 20.09.2021, v ktorom je konštatované, že predmetná stavba nie je v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ani v rozpore s rozhodnutím zo zisťovacieho konania a s podmienkami v ňom uvedenými (rozhodnutie OÚ Martin, OSŽP, EIA, č. OU-MT-OSZP- 2021/006805-019 zo dňa 23.06.2021), čím je zabezpečený súlad predmetného návrhu s požiadavkami právnych predpisov týkajúcich sa ochrany životného prostredia. Spolu so žiadosťou navrhovateľ doložil aj Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, ktoré bolo podkladom pre vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad, na základe všetkých uvedených skutočností zistil, že vodná stavba je navrhnutá podľa platných technických noriem a technických predpisov, spĺňa kritériá na ochranu životného prostredia a jej uskutočnením nebudú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane nie sú obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

2. „Súčasne žiadame, aby v stavebnom rozhodnutí bolo osobitne uvedené, akým presne spôsobom stavebník vyhodnotil splnenie záväzných podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania a akým spôsobom bol tento súlad v stavebnom konaní overený (viď §140c ods. 2 Stavebného zákona).“

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad podmienke vyhovel.

Splnenie záväzných podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní pod č. OU-MT-OSZP-2021/006805-019 dňa 23.06.2021 vyhodnotil stavebník vypracovaním „Vyhodnotenia spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní“ zo dňa 04.08.2021, ktoré bolo stavebnému úradu doručené spolu so žiadosťou o stavebné povolenie a zároveň bolo jedným z podkladov pre vydanie záväzného stanoviska podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov Okresného úradu Martin, OSŽP, úseku EIA pod č. OU-MT-OSZP-2021/011724-No zo dňa 20.09.2021, v ktorom je konštatované, že predmetná stavba nie je v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ani v rozpore s rozhodnutím zo zisťovacieho konania a s podmienkami v ňom uvedenými. Súlad predmetného návrhu s požiadavkami právnych predpisov týkajúcich sa ochrany životného prostredia bol stavebným úradom

overený zaslaním návrhu na začatie konania v zmysle § 140c zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov príslušnému orgánu, ktorého výsledkom bolo vydanie vyššie uvedeného záväzného stanoviska Okresného úradu Martin, OSŽP, úseku EIA pod č. OU-MT-OSZP-2021/011724-No zo dňa 20.09.2021.

3. „Osobitne nás zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa § 2 písm. zh) až písm. zj) zákona OPK č. 543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa § 3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade, ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§ 66 ods. 3 písm. b) Stavebného zákona). Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma, je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.“

Pripomienkou č. 3 sa úrad nezaoberal, nakoľko nie je v kompetencii Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušného orgánu štátnej vodnej správy a príslušného špeciálneho stavebného úradu.

Predmetom tohto stavebného povolenia a povolenia na osobitné užívanie vôd je povolenie inžinierskej stavby, ktorá je podmieňujúcou súčasťou hlavnej stavby.

4. „Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa § 16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma, je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.

V stavebnom konaní sa riadime zásadou zdržanlivosti, kedy si neuplatňujeme vlastné návrhy, ale očakávame od stavebníka, stavebného úradu a dotknutých orgánov, aby dôsledne vyžadovali plnenie verejných záujmov životného prostredia podľa osobitných právnych predpisov, čo je ich povinnosť podľa § 3 ods.1 Správneho poriadku. Vo výslednom rozhodnutí nás zaujíma, akým presne spôsobom si túto úlohu splnili.“

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad podmienke vyhovel.

K navrhovanej stavbe sa súhlasne vyjadril vo svojom stanovisku dotknutý orgán - správca vodohospodársky významných vodných tokov SVP, š.p., OZ Piešťany, pod č. CS SVP OZ PN 7457/2020/02, vydaným dňa 12.10.2020, ktorý vykonáva vodohospodársky manažment povodí podľa ustanovení § 11 vodného zákona, a teda vykonáva správu správneho územia povodia, na ktorom sa vodná stavba bude uskutočňovať, a ktoré je tvorené prislúchajúcimi podzemnými vodami. Dodržanie podmienok uvedených v tomto stanovisku je zahrnuté do podmienok rozhodnutia a zároveň sú už stavebníkom zohľadnené v schvaľovanej projektovej dokumentácii stavby.

Oprávnenou osobou s preukazom odbornej spôsobilosti vydaným Ministerstvom životného prostredia č. 57/2018 RNDr. Petrom Fekečom, bol vypracovaný hydrogeologický posudok, ktorého spracovanie je nevyhnutné pre orgán štátnej vodnej správy pre vydanie povolenia na vypúšťanie odpadových a osobitných vôd do pozemných vôd vychádzajúc z § 37 vodného zákona a ktorý geologické podložie hodnotí ako vhodné na infiltráciu posudzovaných vôd.

Zároveň projektová dokumentácia stavby vychádza z požiadaviek na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku stanovenými v Nariadení vlády SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Vzhľadom na rozsah a charakter povoľovanej stavby, na projektované opatrenia, ktoré obmedzujú vstup znečisťujúcich látok do podzemných vôd a zabraňujú zhoršeniu dobrého stavu podzemných vôd a ktorých vykonanie je environmentálnym cieľom pre útvár podzemnej vody, ďalej vzhľadom na vyššie uvedené súhlasné stanovisko od dotknutého orgánu, ktorý okrem iného vykonáva úlohy spojené so zisťovaním výskytu, množstva, režimu, kvality a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd možno konštatovať, že riešená stavba nepodlieha posudzovaniu podľa § 16a zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, nakoľko dôsledkom realizovania stavby nebude neúspech pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody.

V rámci stavby je riešené vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd, a teda ustanovenia § 7 až 10 vodného zákona sa na predmetnú stavbu nevzťahujú.

Vo vyjadrení účastníka konania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, doručeného na stavebný úrad 09.09.2021 cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk sa ešte uvádza:

• „Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

K požiadavke účastníka konania – Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, doručenej dňa 09.09.2021 v rámci podmienok k stavebnému konaniu, týkajúcej sa možnosti oboznámenia sa s podkladmi rozhodnutia pred vydaním rozhodnutia, špeciálny stavebný úrad uvádza, že v súlade s § 61 ods. 1 stavebného zákona špeciálny stavebný úrad oznámením č. OU-MT-OSZP-2021/010433-004-HŠ dňa 07.09.2021 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie vodoprávneho konania, súčasne podľa § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania a podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona určil primeranú lehotu na uplatnenie námietok a pripomienok a následne podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-MT-OSZP-2021/010433-014-HŠ zo dňa 05.10.2021 oboznámil účastníkov konania, že v rámci stavebného konania zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s nimi pred vydaním rozhodnutia oboznámiť a následne sa vyjadriť k nim pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Zároveň špeciálny stavebný úrad účastníkov konania v oboch prípadoch poučil, kde je možné nahliadnuť do podkladov konania. Týmto bolo všetkým účastníkom konania umožnené oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia pred vydaním rozhodnutia.

Taktiež k ďalšej požiadavke týkajúcej sa doručovania písomností do elektronickej schránky združenia uvádzame, že účastník konania ako právnická osoba má v zmysle § 11 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) zriadenú elektronicкую schránku a v súlade s § 17 ods. 1 uvedeného zákona je stavebný úrad povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronickey. Vzhľadom na to, že sa jedná o stavbu s veľkým počtom účastníkov konania, účastníkom konania boli písomnosti doručené verejnou vyhláškou v súlade s § 61 ods. 4 stavebného zákona s prihliadnutím na § 3 ods. 6, § 18 ods. 3 a § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Ostatní účastníci konania v uskutočnenom vodoprávnom konaní nevzniesli žiadne námietky a pripomienky k vydaniu vodoprávneho konania a k uskutočneniu stavby.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, EIA, vydal pre špeciálny stavebný úrad záväzné stanovisko pod č. OU-MT-OSZP-2021/011724-No zo dňa 20.09.2021 (záväzné stanovisko v zmysle § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), v ktorom je konštatované, že predmetná stavba nie je v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ani v rozpore s rozhodnutím zo zisťovacieho konania a s podmienkami v ňom uvedenými (rozhodnutie OÚ Martin, OSŽP, EIA, č. OU-MT-OSZP- 2021/006805-019 zo dňa 23.06.2021).

Dňa 23.09.2021 využil konateľ spoločnosti BEPRIM, s.r.o., Dolný Val 30, 010 01 Žilina, IČO: 51960192, Ing. Juraj Bucha svoje právo vyplývajúce z § 23 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) a nazrel do spisu, pričom na jeho požiadanie mu boli vyhotovené kópie písomností. O tejto skutočnosti bol spísaný dňa 23.09.2021 Záznam o nazretí do spisu.

Dňa 01.10.2021 bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa § 62 ods. 3 stavebného zákona od spoločnosti BEPRIM, s.r.o., Dolný Val 30, 010 01 Žilina, IČO: 51960192, v ktorom nasledovne reaguje na námietky a pripomienky zo strany účastníka konania

Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, doručených na stavebný úrad 09.09.2021 cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk:

„Vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa §62 ods.3 Stavebného zákona

Žiadame, aby v stavebnom rozhodnutí (v odôvodnení) bolo uvedené akým presne spôsobom stavebný úrad zabezpečil overenie verejných záujmov životného prostredia, ktoré bol v zmysle §62 ods.1 písm.b Stavebného zákona povinný preskúmať a to uvedením konkrétnych spôsobov a to v súlade s §47 ods.3 Správneho poriadku tak, že uvedie vecné a právne posúdenie verejných záujmov ochrany životného prostredia v zmysle hmotno-právnych predpisov podľa osobitných zákonov chrániacich jednotlivé zložky životného prostredia. Vzhľadom na skutočnosť, že podľa §126 Stavebného zákona pri tom vychádza zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov, je potrebné, aby stavebný úrad zabezpečil, že toto zdôvodnenie budú obsahovať tieto záväzné stanoviská dotknutých orgánov.

Vyjadrenie stavebníka:

Z hľadiska verejného záujmu životného prostredia bola predmetná stavba Bytový dom Javorka 2 dostatočne overený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie 24/2006 Z.z. a jeho posúdení. V právoplatnom rozhodnutí o umiestnení stavby a v prebiehajúcom stavebnom konaní sme zohľadnili v plnej miere všetky záväzné stanoviská dotknutých orgánov.

Súčasne žiadame, aby v stavebnom rozhodnutí bolo osobitne uvedené akým presne spôsobom stavebník vyhodnotil splnenie záväzných podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania a akým spôsobom bol tento súlad v stavebnom konaní overený (viď §140c ods.2 Stavebného zákona).

Vyjadrenie stavebníka:

Stavebník zapracoval vyhodnotenie podmienok zo zisťovacieho konania ktoré boli predložené OU MT v žiadosti o vydanie vodoprávneho povolenia.

Osobitne nás zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm. zh až písm. zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm. b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámцovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.

Vyjadrenie stavebníka:

Stavebník v plnej miere dodržal územnoplánovaciú informáciu o percentuálnom zastavaní predmetného územia a taktiež zabezpečil dostatočnú výsadbu zelene a tiež zapracovať realizáciu zelenej strechy na objektoch stavby Bytového domu Javorka 2. Vzhľadom na charakter stavby nevzniká potreba na posudzovanie podľa § 16 a vodného zákona, nakoľko predmetná stavba bude využívať existujúce inžinierske siete.“

Stavebný úrad berie vyjadrenie - reakciu spoločnosti BEPRIM, s.r.o., Dolný Val 30, 010 01 Žilina, IČO: 51960192, na námietky a pripomienky zo strany účastníka konania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, doručených na stavebný úrad 09.09.2021 cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk na vedomie a toto vyjadrenie slúži ako jeden z podkladov pre vysporiadanie sa stavebného úradu s námietkami a pripomienkami zo strany účastníka konania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, doručené na stavebný úrad 09.09.2021 cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-MT-OSZP-2021/010433-014-HŠ zo dňa 05.10.2021 oboznámil účastníkov konania, že v rámci stavebného konania zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s nimi pred vydaním rozhodnutia oboznámiť a následne sa vyjadriť k nim pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

SVP, š.p., OZ Piešťany, Správa povodia horného Váhu, prostredníctvom e-mailu doručeného dňa 11.10.2021 reagovala na oboznámenie účastníkov konania nasledovne:



„Na základe Oboznámenia k stav. objektom „SO 10 dažďová kanalizácia a vnútroareálové rozvody, SO 11 odlučovač ropných látok“, ktoré sú súčasťou stavby „Bytový dom Javorka II“, v kat. území Vrútky a Priekopa, ktoré nám bolo doručené dňa 6.10.2021 Vám oznamujeme, že k stavbe sa dňa 12.10.2020 vyjadrila naša nadriadená organizačná zložka SVP, š.p., Odštepny závod Piešťany listom zn. CS SVP OZ PN 7457/2020/02. Uvedené stanovisko zostáva v platnosti a je prílohou tohto e-mailu.“

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad predmetné stanovisko zahrnul do podmienok rozhodnutia.

Účastníci konania nevyužili právo vyjadriť sa k podkladom na vydanie rozhodnutia.

V konaní bolo zistené, že uskutočňovaním stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani nie sú neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

K stavebnému konaniu zaujali písomné stanoviská: SVP, š.p., OZ Piešťany; Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., Martin; Stredoslovenská distribučná, a.s., Žilina; SPP - distribúcia, a.s., Bratislava; Slovak Telekom, a.s., Bratislava; Krajský pamiatkový úrad Žilina; STEFE Martin, a.s., Martico, s.r.o., Martin; Energotel, a.s., Bratislava; Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p.; Martinská teplárenská, a.s.; Orange Slovensko, a.s., Bratislava; Brantner Fatra, s.r.o.; Okresný úrad Martin, OSŽP, ŠSOH, ŠSOO. Stanoviská účastníkov konania a dotknutých organizácií boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

V zmysle § 8 zák. NR SR č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, položky č. 60 g) sadzobníka správnych poplatkov, žiadateľ uhradil správny poplatok vo výške 200 €.

Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné do 15 dní odo dňa jeho oznámenia v zmysle ustanovenia § 53 a § 54 zák.č. 71/1967 Zb. o správnom konaní podať odvolanie na Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Doručuje sa formou verejnej vyhlášky:

1. Vlastníci pozemkov dotknutých stavbou formou verejnej vyhlášky
2. Vlastníci susedných pozemkov formou verejnej vyhlášky

Toto rozhodnutie má charakter verejnej vyhlášky, musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradných tabuliach Mesta Martin, Mesta Vrútky a Okresného úradu Martin podľa ustanovenia § 26 ods. 2 správneho poriadku. Posledný deň lehoty vyvesenia je dňom doručenia. Zároveň žiadame o zverejnenie verejnej vyhlášky aj iným spôsobom v mieste obvyklým podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku.

Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa: .....

.....  
Pečiatka a podpis oprávnenej osoby Pečiatka a podpis oprávnenej osoby

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť s vyznačením uvedených údajov.

Ing. Miroslav Matula  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10116

Doručuje sa

BEPRIM, s.r.o., Dolný val 30, 010 01 Žilina, Slovenská republika  
Mesto Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin, Slovenská republika  
Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika  
Aqua Projekt s.r.o., Zábrežná 1086, 010 14 , Slovenská republika

Na vedomie

Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., Kuzmányho 25, 036 80 Martin 1  
Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1  
SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26  
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK Odštepňý závod Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 834/3,  
921 80 Piešťany 1  
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská, 817 62 Bratislava-Staré Mesto  
Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava-Ružinov  
Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, 010 01 Žilina 1  
STEFÉ Martin, a.s., Východná 14, 036 01 Martin 1